

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Милене Максимовић из Алексинца, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 18.12.2014. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милена Максимовић, директор Општинске организације за туризам и спорт "Отис" Алексинац, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, због тога што је дана 12.04.2013. године донела одлуку којом је своју кћерку Милицу Максимовић примила у радни однос на неодређено време, на радном месту стручног сарадника за маркетинг и дизајн, на основу које одлуке је са Милицом Максимовић закључила уговор о раду бр. 717 од 15.04.2013. године, а о сукобу интереса који је имала у овој ситуацији није писмено обавестила Скупштину општине Алексинац и Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОПШТИНСКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ЗА ТУРИЗАМ И СПОРТ "ОТИС" АЛЕКСИНАЦ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Алексинац".

III Трошкове објављивања овог решења сноси Милена Максимовић, о чему ће Агенција донети посебну одлуку.

Образложење

Против Милене Максимовић, директора Општинске организације за туризам и спорт "Отис" Алексинац (у даљем тексту: Туристичка организација), 09.09.2013. године по службеној дужности је покренут поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што након пријема пријаве коју је поднела њена кћерка Милица Максимовић на конкурс за пријем у радни однос у овој Туристичкој организацији, а пре доношења одлуке којом је именована примљена у радни однос, о сукобу интереса који је имала у овој ситуацији није обавестила Скупштину општине Алексинац и Агенцију за борбу против корупције.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Милена Максимовић је, поред осталог, навела да је у складу са Правилником о систематизацији расписан конкурс за пријем у радни однос дипломираног графичког дизајнера, који је предат Националној служби за запошљавање 27.03.2013. године, а објављен у листу "Послови" и на порталу исте службе. Навела је да је Милица Максимовић, као једини кандидат, поднела пријаву дана 05.04.2013. године, да је након спроведеног поступка, уз поштовање законског рока за изјављивање евентуалних жалби, донела одлуку о пријему Милице Максимовић у радни однос. Истакла је да наводе из обавештења о покретању поступка не регулише Закон о Агенцији, јер ни у једном члану закона не

стоји радња од које се почиње рачунати рок од 8 дана (изузев дана ступања на дужност), да ли од намеравања одлуке о избору или донете одлуке о избору. Имајући у виду да је у чл. 32. Закона о Агенцији наведено да је обавеза функционера да у року од 8 дана од дана ступања на дужност пријави оснивачу сумњу у сукоб интереса, то је сматрала да је у обавези да оснивача и Агенцију обавести о својој одлуци у року од 8 дана од дана доношења одлуке (коју је донела 12.04.2013. године), што је и учинила 17.04.2013. године, те да сматра да није прекршила закон и да је приликом расписивања конкурса и избора кандидата у свему поступила савесно и одговорно.

Одредбом члана 53. Статута Туристичке организације предвиђено је да директор Туристичке организације, поред осталог, припрема предлоге одлука које треба да разматра и усвоји Управни одбор, предлаже акт о систематизацији радних места у Туристичкој организацији, води кадровску политику.

Увидом у Правилнике о унутрашњој организацији и систематизацији радних места Туристичке организације број 256 од 12.07.2012. године и број 517 од 21.12.2012. године утврђено је да Правилником од 12.07.2012. године није било систематизовано радно место стручног сарадника за маркетинг и дизајн, а да је новим Правилником од 21.12.2012. године систематизовано ново радно место стручног сарадника за маркетинг и дизајн, којим је предвиђено да извршилац мора да испуњава VII степен стручне спреме графички дизајн, са или без радног искуства.

У спроведеном поступку извршен је увид у конкурс за пријем у радни однос број 690 од 26.03.2013. године којим је утврђено да је Милена Максимовић у својству директора Туристичке организације расписала конкурс за пријем у радни однос стручног сарадника за маркетинг и дизајн на неодређено време, да су у конкурс прописани услови за попуњавање радног места и да је рок за пријављивање кандидата на конкурс 5 дана од дана објављивања конкурса.

Увидом у захтев број 014-012-00-00136/2013-11 од 12.06.2013. године који је именована упутила Агенцији утврђено је да је Милица Максимовић, након објављеног конкурса у листу "Послови" и Порталу Националне службе за запошљавање 03.04.2013. године, Туристичкој организацији поднела пријаву на наведени конкурс 05.04.2013. године.

Увидом у одлуку од 12.04.2013. године утврђено је да је овом одлуком Милена Максимовић утврдила да Милица Максимовић испуњава услове конкурса и да ће са Милицом Максимовић засновати радни однос од 15.04.2013. године.

Увидом у уговор о раду број 717 од 15.04.2013. године утврђено је да је на основу овог уговора који је именована закључила са Милицом Максимовић, Милица Максимовић засновала радни однос на неодређено време у Општинској организацији за туризам и спорт "Отис" Алексинац, на пословима стручног сарадника за маркетинг и дизајн.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу одредбе чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана,

писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбом чл. 2. Закона о Агенцији прописано је, поред осталог, да је, повезано лице, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији.

На основу утврђеног чињеничног стања закључено је да је Милена Максимовић, у својству директора Туристичке организације, Управном одбору Туристичке организације предложила доношење новог Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места Туристичке организације којим је предвидела ново радно место: стручни сарадник за маркетинг и дизајн, након чега је 26.03.2013. године расписала конкурс који је трајао 5 дана од дана објављивања конкурса, и да се на тако расписани конкурс као једини кандидат пријавила њена кћерка Милица Максимовић 05.04.2013. године, да је дана 12.04.2013. године именована донела одлуку којом своју кћерку Милицу Максимовић прима у радни однос у Туристичкој организацији, и да је, пре истека рока за жалбу, 15.04.2013. године са Милицом Максимовић закључила уговор о раду на основу којег је иста засновала радни однос на неодређено време у Туристичкој организацији.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, оцењено је да је Милена Максимовић доношењем одлуке на основу које је њена ћерка засновала радни однос у Туристичкој организацији довела себе у ситуацију сукоба интереса. Именована је на тај начин, као директор Туристичке организације, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозила и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именована је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а кад је већ имала намеру да донесе одлуку којом своју кћерку прима у радни однос, била је дужна да у року од осам дана од дана пријема пријаве своје ћерке на расписани конкурс, а пре доношења одлуке којом је своју ћерку примила у радни однос, о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала писмено обавести Скупштину општине Алексинац и Агенцију, што није учинила, а што је утврђено увидом у допис Скупштине општине Алексинац број 02-131/1 од 17.09.2013. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именована је повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања, цени су наводи из изјашњења Милене Максимовић, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именоване да је конкурс за пријем у радни однос дипломираног графичког дизајнера расписан у складу са Правилником о систематизацији, да је исти предат Националној служби за запошљавање и да је о објављен на порталу ове службе, с обзиром на то да се у овом поступку није утврђивало да ли је пријем у радни однос Милице Максимовић извршен у складу са законом којим се регулишу радни односи, већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији. Нису прихваћени наводи именоване да је уз поштовање законског рока за изјављивање евентуалних жалби донела одлуку о пријему Милице Максимовић у радни однос, с обзиром на то да је у поступку несумњиво утврђено да је именована одлуку донела 12.04.2013. године, а да је уговор о раду са Милицом Максимовић закључила 15.04.2013. године, односно по истеку три дана од дана доношења наведене одлуке, чиме није поштован законом прописани рок за жалбу.

Без утицаја су наводи именоване да ни у једном члану Закона о Агенцији не стоји радња од које се почиње рачунати рок од осам дана, да ли од намеравање одлуке о избору или донете одлуке о избору, и да је стога сматрала да је у обавези да оснивача и Агенцију обавести о својој одлуци у року од осам дана од дана доношења, што је и учинила, с обзиром на то да је несумњиво утврђено да је именована давањем новог предлога Правилника о систематизацији којим је предвиђено ново радно место за које њена ћерка испуњава прописане услове и да је расписивањем конкурса који је трајао 5

дана, чиме је отежано учешће других потенцијалних кандидата на учешће у овом конкурс, створила предуслове на основу којих је њена ћерка могла бити једини кандидат за пријем у радни однос, те да је у овој ситуацији свакако морала знати да је била дужна да у року од осам дана од дана пријема пријаве њене ћерке на расписани конкурс, који је у својству директора расписала, писмено обавести Скупштину општине Алексинац и Агенцију, а не након доношења наведене одлуке. Из наведених разлога накнадно подношење обавештења именоване о постојању сумње у сукоб интереса 17.04.2013. године, а о којем је дато мишљење Агенције у предмету бр. 014-012-00-00136/2013-11 од 15.05.2013. године, није прихваћено као поступање у складу са законом.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованој, узето је у обзир да мером упозорења не би била постигнута сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Милена Максимовић у току вршења наведене јавне функције донела одлуку којом је омогућила стицање одређене користи за повезано лице, чиме је учинила повреду Закона о Агенцији чије се последице не могу отколнити, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Галјана Бабић

Одбор Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Одбор Агенције) у поступку покренутом по службеној дужности против Милене Максимовић из Алексинца, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 108/13 - др. закон и 112/13 - др. пропис; у даљем тексту: Закон о Агенцији), решавајући по жалби Милене Максимовић изјављеној против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-020-00-00288/2013-11 од 18.12.2014. године, на основу одредбе чл. 7. ст. 1. Закона о Агенцији, на нејавној седници Одбора Агенције одржаној дана 13.05.2015. године, донео

РЕШЕЊЕ

I ДЕЛИМИЧНО СЕ УВАЖАВА жалба и ПРЕИНАЧУЈЕ решење директора Агенције за борбу против корупције 014-020-00-00288/2013-11 од 18.12.2014. године, у делу става I изреке решења, у коме је одлучено о мери, па се уместо мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Општинске организације за туризам и спорт "Отис" Алексинац, Милени Максимовић изриче мера упозорења и именована се обавезује да се убудуће у свему придржава одредаба Закона о Агенцији за борбу против корупције,

II ПОНИШТАВА СЕ решење у ст. II и ст. III изреке,

III У преосталом делу жалба се одбија КАО НЕОСНОВАНА.

Образложење

Решењем директора Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) бр. 014-020-00-00288/2013-11 од 18.12.2014. године, ставом I утврђује се да је Милена Максимовић, директор Општинске организације за туризам и спорт "Отис" Алексинац, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, због тога што је дана 12.04.2013. године донела одлуку којом је своју кћерку Милицу Максимовић примила у радни однос на неодређено време, на радном месту стручног сарадника за маркетинг и дизајн, на основу које одлуке је са Милицом Максимовић закључила уговор о раду бр. 717 од 15.04.2013. године, а о сукобу интереса који је имала у овој ситуацији није писмено обавестила Скупштину општине Алексинац и Агенцију за борбу против корупције, па јој се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче мера јавног објављивања препоруке за разрешење са функције директора Општинске организације за туризам и спорт "Отис" Алексинац. Ставом II одлучено је да ће се изрека и сажето образложење решења објавити у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу општине Алексинац". Ставом III одлучено је да трошкове објављивања решења сноси Милена Максимовић, о чему ће Агенција донети посебну одлуку.

Против овог решења Милена Максимовић благовремено је изјавила жалбу. У жалби је,

између осталог, навела да је о сукобу интереса обавестила Агенцију али да је због непрецизности законске одредбе сматрала да Агенцију треба обавестити од момента када настане случај, што је и учинила. Даље наводи да првостепени орган при одлучивању није ценио следеће олакшавајуће околности: да је за пријем у радни однос расписан јавни оглас, да се на оглас није јавило више лица и да код заснивања радног односа сукоб интереса наступа у тренутку када одлука о избору постане правоснажна односно када запослени ступи на рад. Посебно истиче да је у случају да се на оглас пријавио већи број кандидата постојала могућност избора и да би вероватно био изабран најбољи кандидат у ком случају не би дошло до сукоба интереса. Међутим, био је пријављен један кандидат, а постојала је потреба да се прими у радни однос, те је нужно дошло до сукоба интереса. Предлаже да Одбор Агенције уважи наводе из жалбе и да наведене чињенице узме у обзир као олакшавајуће околности те да првостепено решење поништи или преиначи и изрекне блажу меру упозорења.

Жалба је основана у делу којим се побија одлука првостепеног органа у делу става 1 изреке решења, у коме је одлучено о мери, као и у ставу II и III изреке.

Одбор Агенције налази да је у првостепеном поступку приликом доношења одлуке у делу става I изреке решења, у коме је одлучено о мери, а сходно томе и у ставу II и III изреке, на основу слободне оцене требало донети другачије решење.

Наиме, у делу става I изреке решења одлучено је да се именованој изриче мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Општинске организације за туризам и спорт "Отис" Алексинац, ставом II је одлучено да ће се изрека и сажето образложење решења објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“ и у „Службеном листу општине Алексинац“, а ставом III да именована сноси трошкове објављивања решења о чему ће Агенција донети посебну одлуку. Одбор Агенције налази да, ценећи све околности конкретног случаја, има основа да се именованој због повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији изрекне блажа мера – мера упозорења и да се именована обавезе да се убудуће придржава Закона о Агенцији. Одбор Агенције је приликом доношења одлуке имао у виду све околности конкретног случаја, а посебно чињеницу да је за радно место на којем је у радни однос примила своју кћерку претходно расписала конкурс који је пријављен Националној служби за запошљавање и објављен у листу „Послови“, а да се на оглас пријавила само њена кћерка која је испуњавала све услове за запослење на наведеном радном месту. С обзиром на наведено, Одбор Агенције налази да ће у конкретном случају и мера упозорења у довољној мери утицати на именовану да се убудуће придржава одредаба Закона о Агенцији и да се овом мером остварује сврха закона.

У осталом делу, Одбор Агенције је нашао да је првостепени орган правилно утврдио чињенично стање на које је правилно применио закон.

Наиме, неспорна је чињеница да је именована у својству директора Општинске организације за туризам и спорт "Отис" Алексинац донела одлуку којом је своју кћерку Милицу Максимовић примила у радни однос на неодређено време, на радном месту стручног сарадника за маркетинг и дизајн, на основу које одлуке је са Милицом Максимовић закључила уговор о раду бр. 717 од 15.04.2013. године. Увидом у Правилнике о унутрашњој организацији и систематизацији радних места Туристичке организације број 256 од 12.07.2012. године и број 517 од 21.12.2012. године утврђује се да Правилником од 12.07.2012. године није било систематизовано радно место стручног сарадника за маркетинг и дизајн, а да је новим Правилником од 21.12.2012. године систематизовано ново радно место стручног сарадника за маркетинг и дизајн, којим је предвиђено да извршилац мора да испуњава VII степен стручне спреме графички дизајн, са или без радног искуства.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и

одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу одредбе чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице (алинеја 5), а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес (алинеја 6). Одредбом чл. 2. алинеја 4. Закона о Агенцији прописано је да је повезано лице, поред осталих, крвни сродник у правој линији.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбом члана 53. Статута Туристичке организације предвиђено је да директор Туристичке организације, поред осталог, припрема предлоге одлука које треба да разматра и усвоји Управни одбор, предлаже акт о систематизацији радних места у Туристичкој организацији и води кадровску политику.

Правилно је првостепени орган оценио да је Милена Максимовић доношењем одлуке на основу које је њена ћерка засновала радни однос у Општинској организацији за туризам и спорт "Отис" Алексинац довела себе у ситуацију сукоба интереса. Именована је на тај начин, као директор ове организације, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозила и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Именована је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а кад је већ имала намеру да донесе одлуку којом своју ћерку прима у радни однос, била је дужна да у року од осам дана од дана пријема пријаве своје ћерке на расписани конкурс, а пре доношења одлуке којом је своју ћерку примила у радни однос, о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала писмено обавести Скупштину општине Алексинац и Агенцију, што није учинила, а што је утврђено увидом у допис Скупштине општине Алексинац број 02-131/1 од 17.09.2013. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именована је повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом доношења одлуке Одбор Агенције ценио је жалбене наводе који се односе на то да је именована обавестила Агенцију о сукобу интереса након доношења одлуке о пријему у радни однос и потписивања уговора о раду са Милицом Максимовић, а да је до пропуштања рока дошло због непрецизне одредбе закона коју је именована погрешно протумачила, али је нашао да исти нису од утицаја на друкчије решење ове управне ствари. Ово стога што је, како је то првостепени орган правилно утврдио, именована давањем новог предлога Правилника о систематизацији којим је предвиђено ново радно место за које њена ћерка испуњава прописане услове и да је расписивањем конкурса који је трајао 5 дана, чиме је отежано учешће других потенцијалних кандидата на учешће у овом конкурс, створила предуслове на основу којих је њена ћерка могла бити једини кандидат за пријем у радни однос, те да је у овој ситуацији свакако морала знати да је била дужна да у року од осам дана од дана пријема пријаве њене ћерке на расписани конкурс, који је у својству директора расписала, писмено обавести Скупштину општине Алексинац и Агенцију, а не након доношења одлуке о избору. Из наведених разлога првостепени орган је правилно оценио и то да накнадно подношење обавештења именоване о постојању сумње у сукоб интереса, након доношења одлуке о избору и закључења уговора о раду, 17.04.2013. године, а поводом којег је првостепени орган дао мишљење у предмету бр. 014-012-00-00136/2013-11 од 15.05.2013.

године, не представља поступање у складу са одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији. Одредба чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији императивног је карактера, а непознавање закона, као и погрешно тумачење законских одредаба није оправдан разлог за непоступање функционера по обавезама које су прописане Законом о Агенцији.

Имајући у виду напред наведено, Одбор Агенције применом одредбе чл. 5. ст. 2 у вези са чл. 229. ст. 3. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом, а како је то прописано чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, донео одлуку као у диспозитиву овог решења.

Отправак овог решења у три примерка са свим списима доставља се првостепеном органу, с тим да у року од осам дана по пријему списка по један оверен примерак уручи странкама.

Упутство о правном средству:

Против овог решења не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана пријема решења.

РЕШЕНО У ОДБОРУ АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
014 Број 020-00-0023/15-02 од 13.05.2015. године

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА ОДБОРА

Проф. др Драгана Коларић

